



Jana Vaňhová  
hejtmanka

Ministerstvo průmyslu a obchodu  
MUDr. Martin Kuba, ministr  
Na Františku 32  
110 15 Praha 1

Datum: 1.12.2011  
JID: 213419/2011/KUUK  
Číslo jednací: 438/2011/KUUK  
Vyřizuje/linka: Bc. Drahomíra Červená/611  
E-mail: cervena.d@kr-ustecky.cz

## Přípomínky k návrhu nové aktualizace Státní energetické koncepce České republiky 2011 - 2060

Ústecký kraj obdržel v rámci meziresortního připomínkového řízení návrh nové aktualizace Státní energetické koncepce České republiky 2011 – 2060. K uvedenému návrhu uplatňujeme následující zásadní připomínku.

### K části 8. návrhu nazvané „Energetické scénáře“

Ústecký kraj v rámci předložených scénářů budoucího vývoje energetiky České republiky **podporuje scénář A2**, který předpokládá další udržitelné využití tuzemské surovinové základny v oblasti černého uhlí, hnědého uhlí a uranu včetně pokračování těžby hnědého uhlí na lomech ČSA a Bílina, korigovaného na naplnění cílů energetické politiky EU a zlepšující dopady do HDP a mezinárodní konkurenceschopnosti a v němž překročení ekologických limitů těžby hnědého uhlí není předpokládáno před rokem 2014, jinak však není omezováno.

### Odůvodnění:

Ústecký kraj již v rámci předchozích aktualizací Státní energetické koncepce České republiky (rok 2009) nezastával odmítavý postoj k záměru odblokovat zásoby hnědého uhlí za územními limity v lokalitách ČSA a Bílina a svůj souhlas se záměrem odblokovat zásoby hnědého uhlí za územními limity v lokalitách ČSA a Bílina vždy podmiňoval vyřešením všech střetů zájmů mezi těžebními společnostmi a vlastníky nemovitostí i všemi dalšími zainteresovanými subjekty, včetně vyřešení zájmů jednotlivých obcí, institucí i samotného kraje, a to zejména důsledným uplatněním postupů podle zákona č. 44/1988 Sb. (horní

zákon) ve znění pozdějších předpisů. Proto v rámci současné nové aktualizace Ústecký kraj podporuje scénář A2.

***Tato připomínka je zásadní.***

S pozdravem

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111

Url: [www.kr-ustecky.cz](http://www.kr-ustecky.cz)

IČ: 70892156

Fax: +420 475 200 245

E-mail: [urad@kr-ustecky.cz](mailto:urad@kr-ustecky.cz)

DIČ: CZ70892156

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s.

č. ú. 882733379/0800

**Termín: 31. 12. 2011**

**Usnesení č. 8/90R/2011**

**Dary složkám Integrovaného záchranného systému na území Ústeckého kraje a Střední škole energetické a stavební Chomutov příspěvkové organizaci.**

Rada Ústeckého kraje po projednání

**A) doporučuje**

Zastupitelstvu Ústeckého kraje schválit věcné dary dle § 36 písm. b) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, pro činnost složek Integrovaného záchranného systému Ústeckého kraje a Střední škole energetické a stavební Chomutov, příspěvkové organizaci „dle přílohy č. 2 tohoto usnesení“.

**B) ukládá**

Janě Vaňhové, hejtmance Ústeckého kraje, zabezpečit realizaci tohoto usnesení a předložit zprávu o poskytnutí darů dle tohoto usnesení, do Zastupitelstva Ústeckého kraje.

**Termín: 21. 12.2011**

**Usnesení č. 9/90R/2011**

**Informace o probíhajících civilních/restitučních sporech**

Rada Ústeckého kraje po projednání

***bere na vědomí***

1. předloženou informaci o probíhajících civilních soudních sporech, ve kterých je pasivně legitimován Ústecký kraj,
2. předloženou informaci o rizikových nárocích řešených legislativně-právním odborem.

**Usnesení č. 10/90R/2011**

**Informace o návrhu nové aktualizace Státní energetické koncepce České republiky 2011 - 2060, kterou Ústecký kraj obdržel v rámci meziresortního připomínkového řízení**

Rada Ústeckého kraje po projednání

***bere na vědomí***

1. návrh nové aktualizace Státní energetické koncepce České republiky 2011 – 2060 dle přílohy č. 1 tohoto materiálu, který Ústecký kraj obdržel v rámci meziresortního připomínkového řízení
2. zásadní připomínku dle přílohy č. 3 tohoto usnesení uplatněnou Ústeckým krajem k návrhu „nové aktualizace Státní energetické koncepce České republiky 2011 – 2060“ ve lhůtě 22. 11. 2011 v rámci meziresortního připomínkového řízení, kterou Ústecký kraj podpořil v rámci předložených scénářů budoucího vývoje energetiky České republiky scénář A2, který předpokládá další udržitelné využití tuzemské surovinové základny v oblasti černého uhlí, hnědého uhlí a uranu včetně pokračování těžby hnědého uhlí na lomech ČSA a Bílina, korigovaného na naplnění cílů energetické politiky EU a zlepšující dopady do HDP a mezinárodní konkurenceschopnosti a v němž překročení ekologických limitů těžby hnědého uhlí není předpokládáno před rokem 2014, jinak však není omezoováno.

# Příloha č. 1 Popis základních vstupů pro scénáře

Tabulka č. 1: Vstupy do scénářů A2, G5

Vstup/limit	Scénář A2	Scénář G5
Výchozí rok	2010	2010
Časový horizont	2060	2060
Vývoj HDP a jeho struktura,	3%/rok do 2030 a pak 1,5%/rok	3%/rok do 2030 a pak 1,5%/rok
Poptávka po elektřině	Dle OTE (únor 2011) a penetrace elektřiny do sektoru tepla a dopravy na základě ekonomické optimalizace	MŽP a penetrace elektřiny do sektoru tepla a dopravy na základě ekonomické optimalizace MŽP: 2010 59,3 TWh 2020 63,0 TWh 2030 68,9 TWh 2060 76,0 TWh
Dožívání existujících uhelných elektráren	Dle šetření vybraných velkých zdrojů zpracovaného ve VUPEK-Economy v roce 2011, doplněno případně nižším koeficientem využití, případně dřívějším snížení jejich využití v závislosti na dopadech do HDP a konkurenceschopnosti	Dle šetření vybraných velkých zdrojů zpracovaného ve VUPEK-Economy v roce 2011, doplněno případně nižším koeficientem využití, případně dřívějším snížení jejich využití v závislosti na dopadech do HDP a konkurenceschopnosti
Dožívání existujících JE	JEDU do roku 2045 JETE do roku 2062	JEDU do roku 2045 JETE do roku 2062
Vývoj cen energetických zdrojů pro podmínky ČR (vázáno na světové ceny)	Expertní odhad možného rozptylu na základě expertních odhadů (min., stř. a max.) uvedených v obrázcích	Expertní odhad možného rozptylu na základě expertních odhadů (min., stř. a max.) uvedených v obrázcích
Disponibilita HU	Dle posledních těžebních plánů uhelných společností <b>Těžba za současnými územními ekologickými limity na lomech Bílina a ČSA</b> Využito pouze v ekonomickém rozsahu strategie	Dle posledních těžebních plánů uhelných společností <b>Těžba pouze v rámci současných územních ekologických limitů</b> Využito pouze v ekonomickém rozsahu strategie
Disponibilita ČU	Domácí ČU do roku 2040 dle posledních těžebních plánů Dovoz bez omezení	Domácí ČU do roku 2040 dle posledních těžebních plánů Dovoz bez omezení
Disponibilita ropy	Domácí potenciál: 0,3 mil tun/r. do roku 2010 (ponechán předpoklad MPO) Dovoz bez omezení	Domácí potenciál: 0,3 mil tun/r. do roku 2010 (ponechán předpoklad MPO) Dovoz bez omezení
Disponibilita ZP	Domácí potenciál: 150 mil. m <sup>3</sup> /r do roku 2035 Dovoz bez omezení	Domácí potenciál: 150 mil. m <sup>3</sup> /r do roku 2035 Dovoz bez omezení
Disponibilita OZE	V souladu s Národním akčním plánem pro OZE (z ekonomického hlediska by však byly vyřazeny). Omezovány ekonomicky do zadané min. míry nových instalací (jinak neekonomické): - Fotovoltaické – 1 200 MWe - Větrné – 600 MWe - Geotermální – 30 MWe  Disponibilita biomasy dle MZe – 160 – 217 PJ (včetně dendromasy).	V souladu s Národním akčním plánem pro OZE (z ekonomického hlediska by však byly vyřazeny). Nasazeny dle zadání MŽP, PJ hrubé výroby: 2020 2030 2050 PV 7,7 9,0 10,8 VTE 2,1 5,0 5,4 GTE 1,7 5,0 14,4  Disponibilita biomasy dle MZe – 160 – 217 PJ (včetně dendromasy).
Směrnice IPPC	Nové emisní limity dle nové směrnice U teplárenských zdrojů nad 50 MW využití odkladu do roku 2023	Nové emisní limity dle nové směrnice U teplárenských zdrojů nad 50 MW využití odkladu do roku 2023
Zahraniční obchod s	Postaveno na domácí potřebu při střední	Postaveno na domácí potřebu při maximální

aby jí pro české domácnosti a národní hospodářství byl vždy dostatek za relativně příznivé ceny. Zachování soběstačnosti ve výrobě elektřiny je předpokladem uchování rozvojového potenciálu země. Je proto nezbytné aktualizovat státní energetickou koncepci a urychleně odpovědět na otázku, jak bude řešen výpadek výroby elektrické energie po skončení životnosti jaderné elektrárny Dukovany a při postupném vyčerpávání zásob uhlí v rámci ekologických limitů jeho povolené těžby. Náš postoj v otázce limitů těžby hnědého uhlí se změní jen v případě kladného výsledku krajského referenda.

Uvědomujeme si, že při celosvětovém, a zvláště evropském hnutí za eliminaci příčin klimatických změn bude stále dražší vyrábět energii z fosilních paliv. Navíc je fosilní energetika největším znečišťovatelem ovzduší s nedozírnými dopady na zdraví lidí. Chceme proto postupně energetiku převést na nové, čisté a bezemisní nebo nízkouhlíkaté technologie. Proto podporujeme úspory a využívání obnovitelných zdrojů energie, dostavbu dvou bloků jaderné elektrárny Temelín, modernizaci jaderné elektrárny Dukovany a rozumnou výstavbu elektráren na zemní plyn. Předložíme zákon o podpoře úspor a výroby tepla z obnovitelných zdrojů, zajistíme prostředky na kofinancování zelených energetických projektů obcí. Program Zelená úsporám doplníme o metody, které nekladou nároky na vlastní zdroje

občanů a rozšíříme možnosti jeho využití do dalších oblastí. Jde zejména o podporu rekonstrukcí systémů centrálního zásobování teplem a o podporu úspor v panelových domech. Považujeme za neodpovědné platit astronomické a neustále rostoucí částky za nejisté dodávky energií ze zahraničí. Jsme proti neúměrnému zvyšování závislosti České republiky na dovozu paliv.

## **ROZUMNOU ROZPOČTOVOU POLITIKOU PROTI ZADLUŽOVÁNÍ**

Dáváme přednost odpovědnému rozpočtovému hospodaření před politikou snižování daní příjmově nejsilnějším. Naším dlouhodobým cílem v rozpočtové oblasti zůstává efektivní sociální stát s vyrovnanými veřejnými rozpočty. Naší prioritou je rozpočtová konsolidace s cílem snížit deficit veřejných rozpočtů do roku 2013 pod 3 % HDP. Chceme tak navázat na úspěšnou politiku sociálnědemokratických vlád, kterým se podařilo snížit podíl ročního deficitu na hrubém domácím produktu až pod 1 % (2006–2007). Vedle stabilizace příjmové strany rozpočtu budeme prosazovat opatření vedoucí ke zvýšení efektivity vládních výdajů včetně lepší kontroly nákladů na budování dopravní infrastruktury. Posílíme rovněž pravomoci Nejvyššího kontrolního úřadu.

## **STŘÍZLIVÁ A ODPOVĚDNÁ DAŇOVÁ POLITIKA**

Budoucí vývoj celkové míry daňové zátěže musí být výsledkem otevřené veřejné diskuse o tom,

## **Co mj. zaznělo na jednání Zastupitelstva Ústeckého kraje 22. prosince 2011 (podle zvukového záznamu)**

### **Pavel Kouda, náměstek hejtmanky (ČSSD):**

*„Já k tomu asi nechci nic říct. Já jsem poslouchal pány. Slova svévolný a arogantní, spekulace prapodivné jsme tady slyšeli tisíckrát. Já jenom chci říct, že pánové neví, o čem mluví. a přišli kritizovat pouze Koudu. Já za ty roky v politice jsem na to zvyklý, a proto se na vás nezlobím. Taký vám přeju hezký Vánoce a svátky a vy jste po nás nechtěli žádnou odpověď. Takže přesně víte, jak to proběhlo a jakými pravidly se to řídí, to znamená činnost Krajského úřadu Ústeckého kraje. Při například odpovídání nebo připomínkování materiálu, které chodí z ministerstev. Takže pánové, odpovídat vám na to nebudu, nějak jsem to samozřejmě vstřebal, ale zabývat se tím dál nebudu, protože ta kauza je pro mě hotová.“*

### **Arno Fišera, náměstek hejtmanky (ČSSD):**

*„Já bych si ještě dovolil panu místostarostovi, který je mediálně znám jako velký bojovník, což samozřejmě určuje jeho pozici, za níž získá voliče, ale nevím, proč sem přišel, protože začátek jeho vystoupení bylo, že kraj požadoval prolomení limitů. Pane místostarosto, můžete být tak hodný a doložit mi tuto větu, kterou jste tady veřejně řekl. Protože je to absolutní nesmysl. Kraj nikdy nic takového neřekl. ... "Zástupce hejtmana podepsal připomínkový koloběh. ...*

*A to by tady mělo zaznít: určitě nikoho nevyzýval. Takže bych poprosil, když sem jdeme takzvaně napadat člověka, abychom měli v ruce to, že žádal o prolomení limitů, že něco provedl, protože by mě to samozřejmě mrzelo a určitě bychom to museli řešit. Ale to, co tady zaznívalo, je naprosto liché, takže bych poprosil pane místostarosto, abyste nám buďto doložil usnesení, že kraj nebo rada žádala o prolomení limitů, a pokud to tak není, abyste se nám v čase předvánočním omluvil. Děkuji.“*

### **Jaroslav Foldyna, zastupitel (ČSSD):**

*„Tady v tom, co pan Kouda odeslal a napsal, není nic o tom, že kraj souhlasí s prolomením těžebních limitů, ale kraj se tady vyjadřuje k vypořádání jaksi právních úprav v případě, že by došlo k prosazení té energetické koncepce, já to mám před sebou.“ ... "Pan Kouda, a tím ho neobhajuju, nepodepsal souhlas kraje, že souhlasí s prolomením těžebních limitů, ale podepsal vyjádření k jakémusi ... které chodí velmi často z ministerstva průmyslu a dalších ministerstev, že v případě, že dojde k prolomení limitů, že dojde k vypořádání právních norem a já ten materiál mám před sebou. Takže prosím, trošičku méně hysterie a trošičku více věcnosti.“*

### **Jiří Šulc, člen rady (ODS):**

*„Pro mě platí usnesení zastupitelstva a to nejméně dvakrát. Jednou je přímo k limitům, kdy jsme si tady odhlasovali, že jsou pro nás nepřekročitelné. A jednou v rámci zásad územního rozvoje. To je skutečnost a nad usnesení zastupitelstva nic neexistuje, ani dopis kohokoliv z nás. Když půjdeme dál v té věcnosti – v radě se podle mě nehlasovalo o prolomení limitů. Tam se bralo na vědomí stanovisko paní hejtmanky, kterou v zastoupení podepsal pan Kouda, které odešlo před zasedáním rady. A aby bylo jasné a zřetelně řečeno, ani toto usnesení nebylo přijato jednomyslně. Já jsem hlasoval proti, protože si stojím za pevně za svým názorem, a jeden kolega se ještě zdržel. To je věčná rovina, která by měla platit. Děkuji.“*

**Vlastimil Doležal (člen klubu ODS)**

*„... Nejen mě, ale i další občany v Ústeckém kraji rozhořčilo to stanovisko Ústeckého kraje, které podepsal náměstek hejtmanky pan Kouda údajně na základě zmocnění rady, ve kterém se stanovuje nebo se říká, že Ústecký kraj podporuje variantu A2, to je varianta Státní energetické koncepce, která počítá s prolomením limitů a s pokračováním těžby velkolomu Československé armády právě za hranicemi limitů. To si myslím, že rozbouřilo to veřejné mínění. Já jsem na to konto psal paní hejtmance, kromě jiného to, že je to v rozporu se Zásadami územního rozvoje, které toto zastupitelstvo schválilo a s předcházejícími usneseními zastupitelstva Ústeckého kraje. Tak jsem také žádal o to, aby rada kraje změnila toto své stanovisko a respektovala právě schválené dokumenty tohoto kraje. Děkuji paní Monice Zeman za odpověď, kterou jsem dostal. Nicméně k tomu projednávání zřejmě nedošlo. ...“*